

Dąbrowa Górnicza, dn. 7.05.2021 r.

**I-ZP.271.3.2021**

**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie części II zamówienia**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pt:  
**„Prawdziwi zawodowcy w Zespole Szkół Plastycznych w Dąbrowie Górniczej”-zakup i dostawa sprzętu ICT oraz mebli**  
Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

**I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE CZĘŚCI II ZAMÓWIENIA:**

Wybrana została oferta nr 8 złożona przez:

**EURO-MEBLE Małgorzata Masłoń,**

**40-384 Katowice, ul. Ks. Bp. Herberta Bednorza 2a-6**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **80 980,74 zł brutto**, termin wykonania zadania: w ciągu 7 dni od dnia podpisania umowy.

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XXII SWZ.

Zamawiający przedstawia zbiorczą punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

I.p	Nazwa Wykonawcy	Część zamówienia	Kryterium cena -waga 60 %	Kryterium : termin wykonania zadania- waga 40%	Suma punktów
1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul Ordona 2a, 01-237 Warszawa NIP: 527 26 80 141 Mikroprzedsiębiorstwo	II	Oferta odrzucona.		
2	Oprema Tomasz Turek ul, Chopina 8a/7, 42-480 Poręba NIP: 6491900620 Mikroprzedsiębiorstwo	II	Oferta odrzucona . Negatywna weryfikacja wszystkich plików w systemie szafir		
3	W&W design Katarzyna Kaczmarczyk Pokoju 8a Katowice 40-895 NIP: 9542279606 Mikroprzedsiębiorstwo	II	112 745,49 zł (43,09 %)	14 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy (25%)	68,09%
7	Piasecki Andrzej ul Migdałowa 8, 62-081 Chyby NIP: 7810017036 Mikroprzedsiębiorstwo	II	Oferta odrzucona. Negatywna weryfikacja podpisu. Brak integralności pliku		
8	EURO-MEBLE Małgorzata Masłoń, 40-384 Katowice, ul. Ks. Bp. Herberta Bednorza 2a-6 NIP: 6440015569 Mikroprzedsiębiorstwo	II	80980,74 zł (60%)	7 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy (40%)	100%
11	Lobby meble s.c. Tomasz Madlewski Krzysztof Łudzik ul. Pod Fortem 2f, 31-302 Kraków NIP: 9452189785 Mikroprzedsiębiorstwo	II	Oferta odrzucona		

Odrzucono 4 oferty.

1.Zamawiający na podstawie art. 226 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp w związku z art.78 K.C odrzuca ofertę złożoną przez **Firmę Piasecki Andrzej ul. Migdałowa 8, 62-081 Chyby**, gdyż jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zamawiający po

przeprowadzeniu deszyfracji pliku poddał go walidacji (sprawdzeniu czy oferta została podpisana). W wyniku sprawdzenia poprawności podpisów Zamawiający otrzymał raport: "Podpis: **Negatywnie zweryfikowany Podpis:** Elektroniczne Poświadczenie Weryfikacji (EPW)b21cc9ee86199063d7a7dbc2900b195c5299f380584fe88317920e64d62f7eb6-integralność - Niezachowana - podpisane dane prawdopodobnie zostały zmodyfikowane po ich uwierzytelnieniu elektronicznym

Zgodnie z art. 78 K.c do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej. W przypadku rozpatrywanej oferty, oferta nie została podpisana prawidłowo w związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

2. Zamawiający na podstawie art. 226 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp w związku z art.78 K.C odrzuca ofertę złożoną przez **firmę Oprema Tomasz Turek ul, Chopina 8a/7, 42-480 Poręba** , gdyż jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zamawiający po przeprowadzeniu deszyfracji pliku poddał go walidacji (sprawdzeniu czy oferta została podpisana). W wyniku sprawdzenia poprawności podpisów Zamawiający otrzymał raport: „Uwierzytelnienie e-dokumentu nie jest możliwe. Weryfikator nie wykrył wśród przesłanych plików żadnego pliku z podpisem” Zgodnie z art. 78 K.c do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej. W przypadku rozpatrywanej oferty oferta nie została podpisana w związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

3. Zamawiający na podstawie art. 226 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp w związku z art.78 K.C odrzuca ofertę złożoną przez **firmę** Lobby meble s.c. Tomasz Madlewski Krzysztof Łudzik ul. Pod Fortem 2f, 31-302 Kraków, gdyż jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do poprawienia i złożenia oświadczeń o których mowa w art.125 ust. na podstawie art. 128 ust do dnia 20.04. 2021 r. do godz. 9.00. Wykonawca winien przedłożyć razem z ofertą zał. Nr 2 i 3 do SWZ tj. oświadczenie składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako: Pzp) dotyczące spełniania warunków udziału w postępowaniu i nie podleganiu wykluczeniu. Wykonawca załączył oświadczenie -zał. nr 2 i 3 lecz w zał. nr 3 nie zaznaczył, której części zamówienia dotyczy oświadczenie(**Wykonawca winien zakreślić część II zamówienia**).Wykonawca przedłożył dokumenty, lecz ich nie podpisał. W wyniku sprawdzenia poprawności podpisów Zamawiający otrzymał raport: „Uwierzytelnienie e-dokumentu nie jest możliwe. Weryfikator nie wykrył wśród przesłanych plików żadnego pliku z podpisem”-dotyczy zał. nr 2 i 3. W związku z powyższym należało orzec jak na wstępie.

4. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp odrzuca ofertę **firmy Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa**, gdyż wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca winien na piśmie przekazać informacje o wyrażeniu zgody na wydłużenie terminu związania z oferta i powiadomić o tym zamawiającego do dnia 30.04.2021 r.

**Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.**

**Przewidywany termin podpisania umowy:13.05.2021 r.**